

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j. 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het Project Wegwerken Archiefachterstanden namens de minister van Economische Zaken, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de minister van Financiën, de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sporten het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van bovengenoemde zorgdragers op het beleidsterrein Economische Mededinging en Industrieel Eigendom, over de periode 1946-.

Den Haag, Augustus 2007
Drs. R.P. Yap

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de minister van Economische Zaken, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de minister van Financiën, de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op het beleidsterrein Economische Mededinging en Industrieel Eigendom voor de periode vanaf 1946-.

Er is een deels in te trekken vernietigingslijst voor het BSD Mededingingsbeleid. Dat is de Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende stukken behorende tot het archief van het Ministerie van Economische Zaken (beschikkingnr: 465/878 M&H, 14 juni 1965 en nr. 117173 O.K.N. 7, september 1965). In te trekken zijn:

- Hoofdstuk III Handel en Nijverheid, categorieën 1, 7, 8 en 9
- Hoofdstuk IV Industrialisatie, categorie 10
- Hoofdstuk VI Handel, Ambacht en Diensten, categorieën 12, 13 en 17

Reikwijdte van dit BSD

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:

Onder de zorg van de minister van Economische Zaken:

- minister van Economische Zaken
- Commissie Economische Mededinging
- Commissie Ordelijke Economisch Verkeer
- Economische Controle Dienst
- Interdepartementaal Steunoverleg
- Nederlandse Mededingingsautoriteit
- Rijksbureau voor Handel en Nijverheid

Onder de zorg van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Onder de zorg van de minister van Financiën:

- de minister van Financiën

Onder de zorg van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Onder de zorg van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

- minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Onder de zorg van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:

- minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Onder de zorg van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Totstandkoming BSD

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van Economische Zaken door Dr. J.A.A. Bervoets werd verricht in 2000. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 93, *Mededingingsbeleid. Een institutioneel onderzoek naar het overheidshandelen inzake de economische mededinging over de periode 1946-1998, waaronder inbegrepen het handelen van het Bureau Industriële Eigendom en de Nederlandse Mededingingsautoriteit*.

Op 12 september 2002 (Stct. 2002/187) werd reeds het BSD Bureau voor de Industriële Eigendom 1883-1998 voor de handelingen van het Bureau Industriële Eigendom (BIE) vastgesteld door de algemene rijksarchivaris, namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Het concept-BSD voor het ministerie van Economische Zaken en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kwam tot stand in september 2006 en is opgesteld door drs. W.A. Fijnheer en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

De inhoud van het IO is beoordeeld door:

- mw. mr. drs. N. Hagemans, beleidsmedewerker directie Mededinging, Directoraat Algemeen Technologiebeleid, Directoraat-generaal Economische Structuren (ministerie van Economische Zaken);
- mr. P.R. Leyenaar, hoofd Marktwerving, Directoraat Marktwerving, Directoraat-generaal Economische Structuren (ministerie van Economische Zaken);
- mr. A.M. den Oudsten, beleidsmedewerker directie Marktwerving, Directoraat Marktwerving, Directoraat-generaal Economische Structuren (ministerie van Economische Zaken);
- Dr. E. Driessen, deskundige van het Bureau Industriële Eigendom;
- mw. mr. W. van der Eijk, deskundige van het Bureau Industriële Eigendom;
- mw. mr. C. Eskes, deskundige van het Bureau Industriële Eigendom;
- mw. P.A. Zuidgeest-Meijis, griffier bij de Nederlandse Mededingingsautoriteit;
- mr. W.G.M. Hesseling, medewerker van de afdeling Beschikking, Bezwaar en Beroep van de Nederlandse Mededingingsautoriteit.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling plaats op 18 oktober 2006 bij het Project Wegwerken Archiefachterstanden (PWAA) in Rotterdam en op 8 november 2006, 21 en 29 maart 2007 bij het Nationaal Archief te Den Haag. Voorafgaand en na afloop van het mondelinge overleg is per e-mail gecorrespondeerd.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen (direct dan wel indirect) deelgenomen:

als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

- drs. R.P. Yap, medewerker Selectie & Acquisitie
- mw. E.A.T.M. Schreuder, senior medewerker Selectie & Acquisitie

als vertegenwoordigers van de zorgdragers:

- drs. W.A. Fijnheer, BSD medewerker PWAA
- mw. drs. L. Boer, BSD medewerker PWAA
- mw. drs. M. Pater, projectleider uitvoering PWAA
- mw. M. van Straaten, coördinator DIV NMa

De inhoud van het BSD, alsmede de voorgestelde waarderingen zijn beoordeeld door:

namens het ministerie van Economische Zaken:

als beleidsdeskundigen:

- mr. A. M. den Oudsten, beleidsmedewerker directie Marktwerving, Directoraat Marktwerving, Directoraat-generaal Economische Structuren (ministerie van Economische Zaken);
- mw. mr. drs. N. Hagemans, beleidsmedewerker directie Mededinging, Directoraat Algemeen Technologiebeleid, Directoraat-generaal Economische Structuren (ministerie van Economische Zaken);

-mr. P.J. Leyenaar, hoofd Marktwerving, Directoraat Marktwerving, Directoraat-generaal Economische Structuren (ministerie van Economische Zaken);

-mw. mr. H.C.T.M. Borburgh, plaatsvervangend clustermanager Juridische Dienst (Nederlandse Mededingingsautoriteit);

-mw. mr. dr. H.E. Akyurek-Kievits, senior medewerker Juridische Dienst (Nederlandse Mededingingsautoriteit).

als archiefdeskundigen:

-A. Kouwenhoven, adviseur DIV, Directie Interne Zaken (ministerie van Economische Zaken);

-drs. N. van Heezik, Senior adviseur Interne Informatie, Directie Informatiemanagement en Automatisering (ministerie van Economische Zaken);

-C. Imankhan, medewerker DIV (Nederlandse Mededingingsautoriteit);

-mw. M. van Straaten, Coördinator DIV (Nederlandse Mededingingsautoriteit).

Het ministerie van Economische Zaken leverde als primaire zorgdrager tevens de deskundigheid op archief- en beleidsgebied namens de secundaire zorgdragers.

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

Ter completering van de kennis van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is een Historisch-maatschappelijke Analyse uitgevoerd. Prof. dr. Griffiths, hoogleraar Economische en Sociale Geschiedenis werkzaam aan de Universiteit Leiden, is bereid gevonden zijn medewerking te verlenen aan deze HMA. In het kader van zijn expertise internationale economische geschiedenis heeft hij verschillende publicaties op zijn naam staan met betrekking tot economische mededinging en kartelwetgeving. Voorafgaand aan het onderzoek is de heer Griffiths het vragenformulier voor het HMA toegestuurd en heeft hij een samenvatting gekregen van de context van het beleidsterrein zoals beschreven in het RIO Mededingingsbeleid 1946-1998. Op 4 oktober 2006 heeft Ruud Yap, medewerker van het Nationaal Archief, een bezoek gebracht aan de heer Griffiths in Leiden. Toen is aan de hand van het vragenformulier HMA gesproken over het beleidsterrein Economische Mededinging en Industrieel Eigendom. In het inhoudelijke verslag is aangegeven welke overwegingen een rol hebben gespeeld bij het al dan niet aanpassen van het BSD aan de in HMA gemaakte opmerkingen. De HMA is als bijlage bijgesloten bij het verslag driehoeksoverleg.

Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

Selectiecriteria	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de

Selectiecriteria	
	inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van het ministerie van Economische Zaken en het ministerie van Binnenlandse Zaken. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van prof. dr. R.T. Griffiths, historicus en materiedeskundige op het gebied van Mededingingsbeleid.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

Opmerkingen naar aanleiding van historisch-maatschappelijke analyse

Uit de HMA blijkt dat binnen het beleidsterrein Economische Mededinging en Industrieel Eigendom vooral de context van het beleid bewaard dient te worden. De handelingen die beleid op hoofdlijnen betreffen vatten volgens de materiedeskundige niet alle voor dit beleidsterrein van belang zijnde neerslag. Er wordt gesteld dat er veel discrepantie zit tussen de formele wetgeving en de uitvoering van de wetgeving op het gebied van de mededinging. Dit kwam mede door het feit dat het belang van het beleidsterrein tot de jaren tachtig van de vorige eeuw nog niet onderkend werd door de Nederlandse overheid.

De conclusies van de HMA hebben er toe geleid dat voor een aantal handelingen de waardering is aangepast en dat voor andere handelingen de waardering juist bevestigd is. De keuzes op dit gebied worden in het inhoudelijk verslag van het driehoeksoverleg beschreven en verantwoord.

Inhoudelijk verslag

Algemeen

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris en de vertegenwoordiger van de zorgdragers spreken af dat het gehele concept-BSD wordt nagekeken en verbeterd op redactie en lay-out.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris en de vertegenwoordiger van de zorgdragers constateren dat de nummering van het BSD afwijkt van de nummering van het RIO zonder dat hiervoor een verantwoording is opgenomen. Daarnaast is er een tekst opgenomen waarin wordt vermeld dat de lijst in 2000 en 2003 is beoordeeld door een aantal beleidsmedewerkers van het ministerie van Economische Zaken en dat er toen wijzigingen zijn gemaakt ten opzichte van het RIO. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris wil weten wie deze beleidsmedewerkers waren en welke veranderingen zijn gemaakt. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt de vraag aan het ministerie van Economische Zaken. Volgens het ministerie van Economische Zaken is dit niet meer te achterhalen. De werkwijze was toentertijd dat opmerkingen direct in het Wordbestand zijn gemaakt via de optie Wijzigingen bijhouden. Ze zijn op die manier verwerkt en dus niet meer te achterhalen.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor de handelingen na te lopen en eventuele veranderingen in het driehoeksverslag te verantwoorden. Allen gaan akkoord.

De volgende handelingen zijn tekstueel aangepast:

251

De volgende handelingen zijn komen te vervallen:

116

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris merkt op dat er onder de actoren Commissie Economische Mededinging, Economische Controledienst en Nederlandse Mededingingsautoriteit handelingen staan vermeld die niet door genoemde actoren worden uitgevoerd. De vertegenwoordiger van de zorgdragers zal deze handelingen verwijderen en onderbrengen bij de juiste actor. Het gaat hier om handeling 156, 159, 176, 180, 182 en 185, dit zijn handelingen van de minister van EZ, en zij zullen worden verplaatst naar deel A van hoofdstuk 10. Handeling 136, is een handeling van de minister van EZ, en zal worden verplaatst naar deel A van hoofdstuk 10. Handeling 191, is een handeling van de minister van EZ, en zal worden verplaatst naar deel A van hoofdstuk 10. Handeling 195, is een handeling van de minister van EZ, en zal worden verplaatst naar deel A van hoofdstuk 10. Allen gaan akkoord.

Handelingen (volgorde zoals ze zijn opgenomen in de selectielijst)

Actor: minister van Economische Zaken

Handeling 13

Het voorbereiden van vergaderingen van Raadswerkgroepen met betrekking tot Europese verdragsbepalingen inzake het mededingingsbeleid

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is op basis van de HMA van mening dat de waardering B (5) voor alle neerslag van de handeling moet gelden en niet alleen voor neerslag met betrekking tot de Instructie. De wetgeving op het gebied van mededinging liep in Nederland altijd achter, waardoor juist het standpunt van het departement tijdens specifieke onderhandelingen interessant is. Die informatie bevindt zich in de correspondentie tussen het ministerie van Economische Zaken en haar ambtenaren te Brussel. Allen gaan akkoord.

Handeling 14.

Het voorbereiden van vergaderingen van ad hoc groepen Raden/Attachés met betrekking tot de nadere uitvoering van verdragsartikelen inzake economische mededinging

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is op basis van de HMA van mening dat de waardering B (5) voor alle neerslag van de handeling moet gelden en niet alleen voor neerslag met betrekking tot de Instructie. De wetgeving op het gebied van mededinging liep in Nederland altijd achter, waardoor juist het standpunt van het departement tijdens specifieke onderhandelingen interessant is. Die

informatie bevindt zich in de correspondentie tussen het ministerie van Economische Zaken en haar ambtenaren te Brussel. Allen gaan akkoord.

Handeling 15 en 16.

-Het voorbereiden van vergaderingen van het Coreper met betrekking tot mededingingsvraagstukken.

-Het voorbereiden van vergaderingen van ad hoc High Level groepen met betrekking tot het mededingingsbeleid.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt zich af waarom deze handelingen gewaardeerd zijn op V 10 jaar wanneer de handeling en 13 en 14 gewaardeerd zijn met B (5). Dit is niet consequent en niet logisch. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor de waardering naar B (5) te veranderen.

Dit is in lijn met de aanpassingen op handeling 13 en 14. De vertegenwoordiger van de zorgdragers past de waardering van de handelingen aan. Allen gaan akkoord.

Handeling 19 en 20

-Het opstellen en wijzigen van standpunten inzake door de Europese Commissie voorgestelde uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het mededingingsbeleid, die besproken worden in raadgevend comité, een beheerscomité of een reglementeringscomité.

-Het opstellen en wijzigen van standpunten over door de Commissie voorgenomen besluiten, maatregelen en onderhandelingen met derde landen, voorzover deze niet zijn vastgelegd in Raadsbesluiten en worden gecoördineerd in commissies en werkgroepen.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is op basis van de HMA van mening dat de waardering B (5) voor alle neerslag van de handelingen moet gelden en niet alleen voor neerslag met betrekking tot de Instructie. De wetgeving op het gebied van mededinging liep in Nederland altijd achter, waardoor juist het standpunt van het departement in internationale organen interessant is. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stemt hiermee in en past de waardering aan. Allen gaan akkoord.

Handeling 32.

Het leveren van bijdragen aan de werkzaamheden van de Commissie van Technische Bijstand van de PCT-unie.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris denkt dat de waardering B (5) hier niet op haar plaats is. De handeling betreft volgens hem gezien het product van de handeling niet de hoofdlijnen van het handelen van de overheid. De vertegenwoordiger van de zorgdragers deelt zijn mening en stelt een waardering van V, 10 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 33/33b

- Het leveren van bijdragen aan de totstandkoming projecten ten behoeve van ontwikkelingslanden

-Het leveren van bijdragen aan de uitvoering en verrekening van projecten ten behoeve van ontwikkelingslanden.

Het is niet gebruikelijk deelhandelingen op te stellen. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt voor handeling 33b te schrappen en handeling 33 te wijzigen in *Het leveren van bijdragen aan de totstandkoming en uitvoering van projecten ten behoeve van ontwikkelingslanden*. Allen gaan akkoord.

Handeling 35.

Het verzoeken om erkenning van een depositaris van te registreren micro-organismen.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat de handeling slechts een ondergeschikt aspect van het beleidsterrein bestrijkt. De neerslag voortkomend uit deze handeling komt naar zijn mening niet voor blijvende bewaring in aanmerking. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 10 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 37.

Het verlenen van subsidie en/of faciliteiten voor internationale manifestaties ten behoeve van de bescherming van het industriële eigendom.

De waardering B (5) is hier volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris niet op haar plaats. De handeling beschrijft een praktische financiële handeling en betreft niet een hoofdlijn van het handelen van de overheid op dit beleidsterrein. Er wordt voorgesteld hier een V waardering toe te kennen. Het ministerie is deze mening ook toegedaan en stelt een de waardering V, 7 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 44.

Het sluiten van overeenkomsten met het EOB inzake de vestiging van een bijkantoor in Nederland.

De handeling B (4) is hier niet op haar plaats, het betreft hier niet de inrichting of instelling van een organisatie, maar huisvestings- en facilitaire zaken. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris

heeft hier geen B waardering te zien. De vertegenwoordiger van de zorgdragers gaat hier niet mee akkoord, want stelt dat de handeling ook zaken zoals immuniteit van het personeel en belastingvrijstelling in zich heeft. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris erkent het rechtsbelang en het administratief belang, maar blijft bij zijn voorstel omdat die belangen geen eeuwige bewaring rechtvaardigen. Het ministerie van Economische Zaken bedoelde dat ook niet, maar wilde wel duidelijk maken dat de handeling meer dan alleen huisvestingszaken betreft. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt, dit in acht nemend, een waardering van V, 10 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 63, 64 en 65.

-Het bij AMVB vaststellen van nadere regels ter uitvoering van de Rijsoctrooiwet.

-Het bij AMVB vaststellen van nadere regels ter uitvoering van de Rijsoctrooiwet.

-Het bij AMVB vaststellen van nadere regels inzake de uitvoering van de Chipswet.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat deze handelingen geen betrekking hebben op de hoofdlijnen van het handelen van de overheid. Uit de opmerking wordt duidelijk dat binnen deze handelingen nadere regels worden gesteld met betrekking tot onder andere de hoogte van taksen. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor alle neerslag met betrekking tot de Octrooiraad en het Bureau Industrieel Eigendom met B1 te waarderen. De vertegenwoordiger van de zorgdragers deelt deze mening niet en meent dat de waardering B1 moet blijven staan. Uit navraag blijkt dat de regels gaan over onder andere de samenstelling, bevoegdheden en werkwijze van het BIE en de Octrooiraad en over te volgen procedures. De neerslag is niet te scheiden omdat dit vaak bij elkaar in een regeling zit. Derhalve wordt voorgesteld de B1 waardering te handhaven. Op basis van de uitleg trekt de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris zijn voorstel in. Allen gaan akkoord.

Handeling 67 en 68

-Het leveren van bijdragen tot de totstandkoming van uitvoeringsreglementen voor de BMW.

-Het leveren van bijdragen tot de totstandkoming van uitvoeringsreglementen inzake de Benelux Tekeningen en Modellenwet.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat de handeling voorschriften met betrekking tot financiële administratie betreft. Dit behoort niet tot de hoofdlijnen van het handelen van de overheid. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 5 jaar na vervallen regeling voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 72.

Het goedkeuren van door de directeur opgestelde reglementen van het BIE.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris worden de hoofdlijnen van de kaderstelling al bevat in handeling 69 *Het bij AMVB vaststellen van regels voor het BIE*. Het ministerie van Economische Zaken meldt dat handeling 72 inderdaad voortvloeit uit handeling 69; een van de regels is dat de Minister van EZ de door de directeur van het BIE opgestelde reglementen moet goedkeuren. EZ kan zich vinden in een V-waardering voor handeling 72, de neerslag daarvan zal ook te vinden zijn in de dossiers aangaande de reglementen die zich bij het BIE bevinden en die onder handeling 28 van het BSD Bureau voor de Industriële Eigendom bewaard worden. Voorstel waardering handeling 72: V 5 jaar. De vertegenwoordiger van de zorgdragers past de waardering aan. Allen gaan akkoord.

Handeling 119.

-Het voorbereiden van een Kroonbesluit op een beroep tegen aan octrooihouders opgelegde dwanglicenties.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat bij de handeling niet het historisch, maar het rechtsbelang van kracht is. Hij is van mening dat de neerslag niet voor blijvende bewaring in aanmerking komt. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 10 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 136.

Het instrueren van douane- of ECD-ambtenaren inzake beslaglegging op door merkhouders aangegeven namaakproducten.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris meent dat een B waardering hier niet op haar plaats is. Het gaat hier volgens hem niet om een handeling die bepalend is voor de hoofdlijnen van het handelen van de overheid. Het betreft hier werkinstructies. Het ministerie van Economische Zaken deelt mee dat het hier om een handeling op operationeel niveau gaat en stelt de waardering V, 5 jaar na vervallen instructie voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 142.

Het geven van voorschriften over de aanvraag van vergunningen door ondernemingen van industriële en groothandelsbedrijven

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft het hier niet de hoofdlijnen van het handelen maar een handeling op operationeel niveau. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering V, 5 jaar na vervallen voorschrift voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 145.

Het verlenen van ontheffing aan ondernemingen van industriële en groothandelsbedrijven van een vergunningsplicht.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt zich af binnen welke historische context deze handeling is uitgevoerd. Indien het verlenen van ontheffingen weinig is voorgekomen dan is een B waardering wenselijk. Het ministerie antwoordt dat de maatregel is gehandhaafd na de bezetting om schaarste te voorkomen in de tijd van wederopbouw. In de eerste naoorlogse jaren kwam dit meer voor en daarna is het snel uitgehold. Het heeft historische informatiewaarde in verband met de economische wederopbouw van Nederland na de Tweede Wereldoorlog. Het ministerie deelt de mening dat een B waardering wenselijk is. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt de waardering B(5) voor. Allen gaan akkoord. De waardering wordt veranderd van V, 5 jaar naar B(5).

Handeling 160.

Het bij AMVB aanwijzen van vrije beroepen die tijdelijk onder de Wet op de Economische Mededinging komen te vallen.

De handeling heeft volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris geen betrekking op de inrichting van een organisatie belast met de beleidsuitvoering op hoofdlijnen. De handeling betreft verder niet de hoofdlijnen van het handelen op het beleidsterrein. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 5 jaar na vervallen aanwijzing voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 163.

Het stellen van regels voor de aanmelding van mededingingsregelingen.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft de handeling slechts een ondergeschikt aspect van het beleidsterrein. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt voor de waardering te veranderen in V, 5 jaar na vervallen regels. Allen gaan akkoord.

Handeling 165.

Het vrijstellen van categorieën mededingingsregelingen van de aanmeldingsplicht als zijnde niet-economisch.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris blijkt uit het RIO dat het bij deze handeling niet om uitzonderingen gaat. De handeling betreft ook niet de hoofdlijnen van het handelen van de overheid. De vertegenwoordiger van de zorgdragers deelt deze mening en verandert de waardering naar V, 5 jaar na vervallen. Allen gaan akkoord.

Handeling 166.

Het op verzoek van verenigingen en organisaties verlenen van ontheffing van de aanmeldingsplicht van zijn mededelingsregels.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is de handeling niet bepalend voor de hoofdlijnen van handelen binnen het beleidsterrein. Een dergelijke ontheffing heeft geen invloed op het beleid. Het ministerie van Economische Zaken stelt een waardering van V, 10 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 167.

Het administreren van aangemelde kartels en de getroffen maatregelen in het kader van de WEM

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris benadrukt het belang van deze handeling. Naar aanleiding van de HMA is gebleken dat de kartelregisters een zeer belangrijke bron zijn voor onderzoek naar mededingingsbeleid. De waardering B5 wordt dan ook gehandhaafd.

Handeling 173.

Het verlenen van vrijstellingen van algemeen verbindend verklaarde mededelingsregelingen.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is de handeling niet bepalend voor de hoofdlijnen van handelen binnen het beleidsterrein. Het ministerie van Economische Zaken stelt een waardering van V, 5 jaar na vervallen van vrijstelling voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 174.

Het op verzoek verlenen van ontheffingen van bedrijven van bepalingen in algemeen verbindend verklaarde mededingingsregelingen.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is de handeling niet bepalend voor de hoofdlijnen van handelen binnen het beleidsterrein. Het ministerie van Economische Zaken stelt een waardering van V, 10 jaar na vervallen voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 192.

Het vaststellen van algemene aanwijzingen aan de Directeur-Generaal van de NMa.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris benadrukt het belang van de handeling. Uit de HMA is gebleken dat de wetgeving op het gebied van mededinging in Nederland altijd achter liep, waardoor juist het standpunt van het departement interessant is. Die informatie bevindt zich juist in de correspondentie tussen het ministerie van Economische Zaken en de Nederlandse mededingingsautoriteit.

Het bewaarcriterium zou hier echter wel B (5) moeten zijn. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stemt hiermee in en past de waardering aan. Allen gaan akkoord.

Handeling 217.

Het geven van aanwijzingen aan de directeur-generaal van de NMa met betrekking tot verzoeken om vergunningen aan concentraties.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris benadrukt het belang van de handeling. Uit het HMA is gebleken dat de wetgeving op het gebied van mededinging in Nederland altijd achter liep, waardoor juist het standpunt van het departement interessant is. Die informatie bevindt zich juist in de correspondentie tussen het ministerie van Economische Zaken en de Nederlandse mededingingsautoriteit.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor de waardering te veranderen van 'V 5 jaar na vervallen' naar B (5). De waardering wordt aangepast. Allen gaan akkoord.

Handeling 227.

Het voeren van correspondentie met de EC over bekendmakingen ten aanzien van interpretaties van de verdragsbepalingen inzake economische mededinging.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris meent dat deze handeling geen betrekking heeft op de hoofdlijnen van het handelen van de overheid. Hij stelt voor een V waardering toe te kennen aan de handeling. De vertegenwoordiger van de zorgdragers verandert, na de kwestie te hebben uitgezet bij het ministerie van Economische Zaken, de waardering naar V, 5 jaar na bekendmaking.

Handeling 240.

Het leveren van bijdragen aan de vaststelling van uitvoeringsbepalingen van de verordening en de voorbereidende advisering door het Adviescomité.

De handeling betreft volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris een ondergeschikt aspect van het beleidsterrein. De neerslag komt naar zijn mening niet voor blijvende bewaring in aanmerking. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 5 jaar voor. De waardering wordt aangepast. Allen gaan akkoord.

Handeling 242.

Het indienen van klachten over inbreuken op in de groepsvrijstelling opgenomen mededingingsbepalingen door vervoersorganisaties.

De handeling betreft volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris een ondergeschikt aspect van het beleidsterrein. De neerslag komt naar zijn mening niet voor blijvende bewaring in aanmerking. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 10 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 243.

Het leveren van bijdragen aan beraadslagingen over een verzoek om opheffing van een verbod van mededingingsbepalingen voor vervoersorganisaties.

De handeling betreft volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris een ondergeschikt aspect van het beleidsterrein. De neerslag komt naar zijn mening niet voor blijvende bewaring in aanmerking. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 5 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 245.

Het verlenen van medewerking aan een algemeen onderzoek van de Europese Commissie naar beperking of vervalsing van de mededinging op vervoersterrein.

Het bewaarniveau van de neerslag van de handeling ligt bij de Europese Unie. Daarnaast is volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is de handeling qua aard en inhoud gelijkwaardig aan handeling 246. Hij stelt voor de waardering van B naar V te veranderen conform handeling 246. De vertegenwoordiger van de zorgdragers gaat hiermee akkoord. Vanuit het ministerie van Economische Zaken komt de suggestie handeling 245 en 246 samen te voegen tot één handeling. De vertegenwoordiger van de zorgdragers is echter van mening dat beide handelingen apart gehandhaafd moeten worden. Er wordt afgesproken beide handelingen te handhaven en dat de waardering van handeling 245 aangepast wordt naar V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 249.

Het leveren van bijdragen aan een door de EC aangekaart overleg inzake conflicten van internationaal recht op het gebied van de scheepvaartorganisatie.

Het bewaarniveau van de neerslag van de handeling ligt bij de Europese Unie. Daarnaast is volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is de handeling qua aard en inhoud gelijkwaardig aan handeling 250. Hij stelt voor de waardering van B naar V te veranderen conform handeling 250. De constatering wordt bevestigd door het ministerie van Economische Zaken en de vertegenwoordiger van de zorgdragers verandert de waardering naar V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 254.

Het zenden van waarnemers naar het overleg tussen luchtvaartmaatschappijen bij overleg over tariefafspraken en/of afspraken van de verdeling van "slots" en luchthavendienstregelingen.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris meent uit het RIO op te maken dat de vertegenwoordigers van de minister de handeling alleen als waarnemers uitvoeren. Daarom wordt voorgesteld hier een V waardering toe te kennen. Deze opvatting wordt door het ministerie van Economische Zaken bevestigd en de vertegenwoordiger van de zorgdragers verandert de waardering in V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 255.

Het leveren van bijdragen aan de vaststelling van uitvoeringsbepalingen van EG-verordeningen inzake machtsconcentraties.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris ligt het bewaarniveau van de neerslag van deze handeling bij de Europese Unie. Hij stelt dan ook voor hier een V waardering toe te kennen. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering voor van V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 256.

Het beoordelen van bij de EC aangemelde en aan de minister gedane mededelingen van economische machtsconcentraties.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt of het hier om machtsconcentraties in Nederland gaat. Uit navraag bij het ministerie van Economische Zaken blijkt dat het om concentraties in Nederland en in het buitenland kan gaan die invloed hebben op de Europese dan wel Nederlandse markt. Op basis van deze informatie stelt de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris voor de waardering te veranderen naar B (5) vanwege de bevindingen uit de HMA. De vertegenwoordiger van de zorgdragers gaat hier, na ruggespraak met Economische Zaken, mee akkoord en verandert de waardering naar B (5). Allen gaan akkoord.

Handeling 264.

Het bij de Hoge Autoriteit/Commissie verzoeken om machtiging voor het verlenen van nationale steunmaatregelen t.b.v de kolenmijn-, de staalindustrie en nevenindustrieën.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris wil hier graag een B (5) waardering. De steunmaatregelen van de overheid met betrekking tot zware industrieën zoals de Limburgse mijnen zijn vanuit cultuurhistorisch oogpunt interessant. De vertegenwoordiger van de zorgdragers gaat akkoord met het voorstel. De waardering wordt veranderd naar B (5). Allen gaan akkoord.

Handeling 268.

Het bemiddelen bij klachten van bedrijven bij Europese instanties in verband met steunmaatregelen van (buitenlandse) overheden aan particuliere ondernemingen.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is de handeling niet bepalend voor de beleidsuitvoering op hoofdlijnen. Het betreft hier voornamelijk een loketfunctie. De eigenlijke behandeling vindt plaats op Europees niveau. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt, na de kwestie te hebben uitgezet bij het ministerie van Economische Zaken, een waardering van V, 5 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 272.

Het verzoeken om toestemming van de Europese Commissie om afwijking van Europese regels voor aanbesteding van belangrijke openbare werken op het gebied van infrastructurele voorzieningen ten behoeve van de industrie.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris zou hier graag een B (5) waardering toekennen. De handeling betreft het afwijken van de Europese beleidsuitvoering. Daarnaast is het een onderwerp dat een belangrijke rol speelt binnen de Europees-Nederlandse verhouding. Denk aan soortgelijke zaken met betrekking tot Europese subsidies. De vertegenwoordiger van de zorgdragers verandert de waardering in B (5). Allen gaan akkoord.

Handeling 279.

Het jaarlijks verslag uitbrengen aan de Europese Commissie over door lagere overheden aanbestede openbare werken.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat niet alle neerslag uit deze handeling bewaard hoeft te worden. De belangrijkste neerslag wordt gevormd door het verslag. Hij stelt voor de waardering te veranderen in B (3) Verslag; V overige neerslag. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt voor de V termijn 5 jaar te maken voor de overige neerslag. Allen gaan akkoord.

Handeling 281.

Het op verzoek van de Staten-Generaal inhalen van een achterstand bij aanmeldingen van overheidsvoorschriften en -normen voor industriële en/of landbouwproducten bij de Europese Commissie.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is niet van mening dat alle neerslag in aanmerking komt blijvende bewaring. Hij stelt de vraag of deze handeling een doorwerking op Securitel betreft. Volgens het ministerie van Economische Zaken betreft het de doorwerking van de Securitel-zaak. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor de handeling als volgt te waarderen B5 (projectdossier inhalen achterstand), V, 5 jaar overige neerslag. Hij voegt daar aan toe dat de verslaglegging over het inhalen van de achterstand naar de Kamer sowieso wordt bewaard. De vertegenwoordiger van de zorgdragers past de waardering aan. Allen gaan akkoord.

Handeling 283.

Het goedkeuren van gemeentelijke verordeningen die afwijken van bepalingen van de Winkelwet.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat het bewaarniveau van de beleidsbepalende neerslag bij de gemeente ligt. Hij stelt daarom voor de waardering te veranderen van B naar V. De vertegenwoordiger van de zorgdragers doet het voorstel de waardering te veranderen naar V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 284.

Het voorbereiden van Koninklijke Besluiten tot goedkeuring van gemeentelijke verordeningen inzake vaste sluitingsdagdelen.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat het bewaarniveau van de beleidsbepalende neerslag bij de gemeente ligt. Hij stelt daarom voor de waardering te veranderen van B naar V. De vertegenwoordiger van de zorgdragers doet het voorstel de waardering te veranderen naar V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 290.

Het verlenen van ontheffing van verplichtingen gesteld door de Winkelsluitingswet aan houders van groepen verkoopautomaten.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft de handeling slechts een ondergeschikt aspect van het beleidsterrein. Hij is van mening dat de neerslag niet voor blijvende bewaring in aanmerking komt. Het ministerie van Economische Zaken stelt een waardering voor van V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 291.

Het bij AMVB nader aanwijzen van bedrijven die vallen onder de Winkelsluitingswet.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft het hier niet de hoofdlijnen van het handelen, maar speelt er wel een zaak van historisch-maatschappelijk belang. De neerslag van de handeling geeft bijvoorbeeld inzicht in het denken over de zondagsrust in Nederland en de Nederlandse bedrijfsgeschiedenis. De waardering B5 wordt gehandhaafd.

Handeling 292.

Het bij AMVB vrijstelling verlenen van verplichtingen gesteld door de Winkelsluitingswet aan groepen winkelhouders of bij bijzondere gelegenheden.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft het hier niet de hoofdlijnen van het handelen, maar speelt er wel een zaak van historisch-maatschappelijk belang. De neerslag van de handeling geeft bijvoorbeeld inzicht in het denken over de zondagsrust in Nederland en de Nederlandse bedrijfsgeschiedenis. De waardering B5 wordt gehandhaafd.

Handeling 295.

Het bij circulaire uitvaardigen van nadere aanwijzingen over de uitvoering van de Winkelwet.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft het hier niet de hoofdlijnen van het handelen. Het betreft instructies die te herleiden zijn uit hogere regelgeving. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 5 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 296.

Het goedkeuren van gemeentelijke verordeningen tot vrijstelling van verplichtingen gesteld door de Winkelsluitingswet aan bepaalde groepen van winkelhouders.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat het bewaarniveau van de beleidsbepalende neerslag bij de gemeente ligt. Het betreft hier een ondergeschikt aspect van het beleidsterrein. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt voor de waardering te veranderen in V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 298.

Het goedkeuren van gemeentelijke verordeningen tot het niet van toepassing zijn van bij AMVB vastgestelde vrijstellingen van verplichtingen gesteld door de Winkelsluitingswet.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is van mening dat het bewaarniveau van de beleidsbepalende neerslag bij de gemeente ligt. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt voor de waardering te veranderen in V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Handeling 302.

Het vaststellen van modellen van vergunningaanvragen en van door de Kamer van Koophandel te verstrekken vergunningsbewijzen inzake uitverkopen.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft de handeling een operationele zaak, waarbij alleen een exemplaar van de modellen bewaard hoeft te worden. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt voor de waardering te veranderen in B5 Model; V, 5 jaar overige neerslag. Allen gaan akkoord.

Handeling 305.

Het bij AMVB stellen van nadere regels voor de uitvoering van de Uitverkopenwet.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft het hier niet de hoofdlijnen van het handelen. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 5 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 306.

Het bij ministeriele regeling vaststellen van tijdsruimten waarbinnen uitverkopen mogen worden gehouden zonder vergunning van de Kamer van Koophandel.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris betreft het hier niet de hoofdlijnen van het handelen. Het betreft een ondergeschikt aspect van het beleidsterrein. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt een waardering van V, 5 jaar voor. Allen gaan akkoord.

Handeling 307.

Het delegeren van regelingsbevoegdheden ten aanzien van tijdsruimten waarbinnen uitverkopen mogen worden gehouden aan hoofdbedrijfschappen of productschappen.

De handeling betreft niet de inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen. Het betreft hier alleen de delegatie van een beperkte bevoegdheid. De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt voor de waardering te veranderen in V, 5 jaar. Allen gaan akkoord.

Actor: Interdepartementaal Steunoverleg (ISO)

Handeling 265.

Het opstellen van richtlijnen inzake de aanmeldingen van overheidssteun bij de Europese Commissie.

In de opmerking van de handeling worden als deelnemers van het Interdepartementaal Steunoverleg (ISO) de ministeries van Financiën, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Verkeer en Waterstaat, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Sociale Zaken en Werkgelegenheid genoemd. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt zich af of dit ook geen actoren zijn op het beleidsterrein. De vertegenwoordiger van de zorgdragers zal deze vraag uitzetten bij de desbetreffende ministeries. Het blijkt dat zij met betrekking tot deze handeling wel degelijk actor zijn binnen het beleidsterrein.

De vertegenwoordiger van de zorgdragers stelt voor de handelingstekst voor de actor ISO te wijzigen in: *het voeren van overleg over het opstellen van richtlijnen inzake de aanmeldingen van overheidssteun bij de Europese Commissie* om zo de rol van het ISO te vatten. Waarbij in de opmerking de deelnemende departementen worden genoemd. De handeling wordt gewaardeerd met B(5).

Daarnaast dient volgens de vertegenwoordiger van de zorgdragers de periodisering te worden aangepast, want in tegenstelling tot wat in het RIO wordt vermeld, bestaat het Interdepartementaal Steunoverleg pas sinds 1998.

Voor de betrokken secundaire zorgdragers wordt een nieuwe handeling voorgesteld die gebruikmaakt van de oude handelingstekst: *het opstellen van richtlijnen inzake de aanmeldingen van overheidssteun bij de Europese Commissie*, welke gewaardeerd wordt met B(5) en eveneens de periodisering 1998- krijgt. Het nieuwe handelingsnummer wordt 311. Allen gaan akkoord.

Actor: Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa)

Algemeen

De B waarderingvoorstellen van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris met betrekking tot de handelingen 204, 211, 213, 215, 216 en 219 stuiten op praktische en inhoudelijke bezwaren van de NMa. De bezwaren hebben betrekking op de dossiervorming, het volume van het archief en de openbaarheid van de archieven bij blijvende bewaring. Hierop volgt, op uitnodiging van de vertegenwoordigster van de NMa een bespreking met de NMa. De conclusies van deze bespreking zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd. Het gesprek is voor de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris geen reden om hun waarderingvoorstellen in te trekken. Het voornaamste bezwaar van de NMa heeft betrekking op de openbaarheidbepalingen van het archief na overdracht. De NMa vreest dat bij bewaring van de dossiers de vertrouwelijkheid van de bedrijf- en persoonsgegevens geschaad zal worden. De bescherming van de vertrouwelijkheid is voor de NMa van groot belang. De vertrouwensrelatie tussen het bedrijfsleven, klokkenluiders en de NMa is hierop gebaseerd. Dit raakt volgens de vertegenwoordigster van de NMa de kern van het functioneren van de NMa als mededingingsautoriteit.

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris onderschrijven het belang van de bescherming van de vertrouwelijkheid van de archieven van de NMa. Zij wijzen er echter op dat binnen de bepalingen van de archiefwet de vertrouwelijkheid ook gewaarborgd is.

Om de bezwaren van de NMa weg te nemen, wordt het standpunt van het Nationaal Archief en dat van de algemene rijksarchivaris middels een brief gecommuniceerd aan de raad van bestuur van de NMa.

Naar aanleiding van de brief wordt er een tweede overleg tussen de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris en de vertegenwoordigster van de NMa gepland. Hierbij wordt kenbaar gemaakt dat de NMa het historisch belang van haar archieven erkent en akkoord is met de waarderingsvoorstellen van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris, mits bij overdracht van de archieven de bescheiden voor een periode van 75 jaar beperkt openbaar zijn zonder mogelijkheid tot inzage.

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief, als adviseurs inzake openbaarheidbepalingen, wijzen op het feit dat een dergelijke beperking op de openbaarheid zwaar is en toepassing in dit geval ongebruikelijk is. De NMa geeft aan de verschillende openbaarheidregimes te hebben gewogen, maar dat zij op juridische gronden, geen andere weg ziet om tot bewaring te komen. De NMa benadrukt dat zij alle vertrouwen heeft

in de manier waarop het Nationaal Archief omgaat met stukken waarop een openbaarheidregime ligt, en dat twijfel over dat onderwerp geen enkele rol heeft gespeeld in de afwegingen van de NMa. Het Nationaal Archief begrijpt de afwegingen van de NMa en stelt vast dat de NMa bevoegd is, na advisering door het Nationaal Archief, een dergelijke openbaarheidsregeling vast te stellen. Het Nationaal Archief legt zich neer bij dit besluit omdat hiermee de blijvende bewaring van deze historisch belangrijke informatie is gegarandeerd. Het Nationaal Archief voegt daar aan toe dat de Archiefwet voorwaarden stelt aan de gronden waarop de 75 jaar clause wordt gehanteerd. De gronden moeten door het NMa worden geëxpliciteerd in de overdrachtsakte, gelet op artikel 15, 16 en 17 van de Archiefwet. De wet schrijft voor dat wanneer alleen de privacy of de bevoordeling of benadeling van derden een rol spelen, de beperking op de openbaarheid, gehoord de oorspronkelijke zorgdrager, in bijzondere gevallen buiten werking gesteld kan worden. Concreet betekent dat, dat er wanneer een verzoek om inzage gedaan wordt, de algemene rijksarchivaris met de NMa zal overleggen of buitenwerkinstelling mogelijk is.

Handeling 200.

Het sluiten en eventueel herzien van overeenkomsten met zelfstandige bestuursorganen met toezichthoudende bevoegdheden op economische marktsectoren.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor hier een B (4) waardering toe te kennen. Deze handeling heeft als uitslag de inrichting van organisaties die belast worden met het toezicht op de markt. Het ministerie van Economische Zaken en de Nederlandse Mededingingsautoriteit bevestigen de aanname van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris. De waardering wordt verandert naar B (4). Allen gaan akkoord.

Handeling 204.

Het na aanmelding van mededingingsafspraken al dan niet verlenen van een ontheffing van het verbod tot deze afspraken of het verlengen daarvan.

Volgens de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris blijkt uit de HMA dat de neerslag voortkomend uit deze handeling inzichtelijk kan maken wat het effect van het Nederlandse mededingingsbeleid is geweest. De neerslag voortkomend uit de handeling maakt deel uit van een 'karteldossier'. Naar aanleiding van de inzage in het archief wordt er voorgesteld de waardering te veranderen van V naar B(5) met betrekking tot neerslag naar aanleiding van een klacht; V, 10 jaar overige neerslag. Allen gaan akkoord.

Handeling 211.

Het beschikken op aanmeldingen van economische machtsconcentraties.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris benadrukt het belang van deze handeling. Naar aanleiding van de HMA is gebleken dat de dossiers die tijdens de uitvoering van deze handeling worden aangemaakt belangrijk bronnenmateriaal bevatten met betrekking tot mededingingsbeleid. Naar aanleiding van de inzage in het archief wordt er voorgesteld de waardering te veranderen van V naar B(5) Besluit, V, 10 jaar overige neerslag, indien er geen vergunning voor economische machtsconcentratie nodig is; B (5) alle neerslag indien er wel een vergunning voor economische machtsconcentratie nodig is. Allen gaan akkoord.

Handeling 213 en 215

-Het beschikken op verzoeken om vergunningen van economische machtsconcentraties.

-Het intrekken of wijzigen van vergunningen aan machtsconcentraties.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris benadrukt het belang van deze handeling. Naar aanleiding van de HMA is gebleken dat de dossiers die tijdens de uitvoering van deze handeling worden aangemaakt belangrijk bronnenmateriaal bevatten met betrekking tot mededingingsbeleid. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor de waardering te veranderen van V naar B (5). Allen gaan akkoord.

Handeling 216.

Het op aanvraag beoordelen van bedrijfswerkzaamheden van ondernemingen die bij wet zijn belast met een taak van algemeen economisch belang.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris benadrukt het belang van deze handeling. Naar aanleiding van de HMA is gebleken dat de dossiers die tijdens de uitvoering van deze handeling worden aangemaakt belangrijk bronnenmateriaal bevatten met betrekking tot mededingingsbeleid. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor de waardering te veranderen van V naar B (5). Allen gaan akkoord.

Handeling 219, 220, 221, 222 en 223.

-Het opleggen van boeten en dwangsommen bij vastgestelde overtredingen van de mededingingswet.

-Het intrekken of wijzigen van lastgevingen onder dwangsom

-Het opleggen van voorlopige last onder dwangsom

-Het opleggen van boeten bij vastgestelde overtreding van de medewerkingsplicht van ondernemingen

-Het opleggen van boeten bij door het concentratietoezicht vastgestelde overtredingen van vergunningen.

Naar aanleiding van de inzage bij de NMa zijn alle handelingen met betrekking tot sanctie en toezicht meegenomen in het overleg. Er is gebleken dat al deze handelingen samen de voor bewaring in aanmerking neerslag zorgen. De vertegenwoordig van de algemene rijksarchivaris stelt voor de waardering aan te passen en de neerslag die uit deze handeling voortvloeit met B (5) te waarderen. Die neerslag geeft inzicht in de soorten van mededinging binnen de Nederlandse markt. Allen gaan akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

De bij het overleg betrokken partijen hebben hun goedkeuring gegeven aan dit verslag.

Bijlage 1:

Verslag bespreking Nederlandse Mededinging Autoriteit(NMa)-Nationaal Archief-Project Wegwerken Achterstanden Archieven (PWAA) BSD Mededingingsbeleid 08-11-2006

Aanwezig: Marieke van Straaten (NMa)
 Pim Fijnheer (PWAA)
 Noor Schreuder (Nationaal Archief)
 Ruud Yap (Nationaal Archief)

Aanleiding van het overleg is de voorgestelde waardering van enkele handelingen van de actor NMa binnen het BSD Mededingingsbeleid. Het NMa heeft bezwaren tegen het voorstel de neerslag van deze handelingen te bewaren. Op uitnodiging van de NMa kunnen de dossiers die de neerslag vormen van de betreffende handelingen worden bekeken. De handelingen betreffen de dossiers die betrekking hebben op:

- mededingingsafspraken en ontheffingen;
- aanmelding van economische machtsconcentraties;
- toelating van bedrijven met een taak van algemeen economisch belang;
- toezicht en sancties.

Algemeen:

De NMa doet onderzoek dat vergelijkbaar is met opsporingsonderzoek. Dit houdt in dat de NMa ook de bevoegdheid heeft tot bedrijfszoeking en inbeslagname. De inbeslagname betreft bedrijfsadministratie en alle andere interne documenten die van belang kunnen zijn voor het onderzoek.

Onderzochte bedrijven kunnen tegen opgelegde maatregelen in beroep gaan bij de rechter. Hoewel er een scheiding is tussen het onderzoekstraject en het sanctietraject van de NMa, komt deze scheiding niet tot uiting in de dossiers, (deze wijze van dossieropbouw is ten behoeve van de rechtbank). Hierdoor zou er naast de problemen rondom de vertrouwelijkheid een tweede probleem ontstaan, namelijk het volume van het te bewaren archief. Een zaak en dus een dossier behelst bij de NMa alle neerslag die er verzameld en gegenereerd wordt in de twee trajecten.

Noor Schreuder vraagt wie zorgdrager is voor het archief van de NMa. Marieke van Straaten deelt mede dat de NMa sinds vorig jaar een "klein ZBO" is. Dat betekent dat de Raad van Bestuur een ZBO-status heeft en de NMa-medewerkers officieel zijn uitgeleend door het ministerie van Economische Zaken. De Raad voor Bestuur is de zorgdrager.

Marieke van Straaten stelt dat de belangrijkste bezwaren tegen een eventuele B waardering voor de handelingen van de NMa en daarmee uiteindelijke overdracht van archiefbescheiden aan het Nationaal Archief, de bedrijfsvertrouwelijke en persoonsvertrouwelijke aspecten van de neerslag van de NMa betreffen. De NMa vreest dat bij bewaring van de dossiers de vertrouwelijkheid van de bedrijfs- en persoonsgegevens geschaad zal worden. De bescherming van de vertrouwelijkheid is voor de NMa van groot belang. De vertrouwensrelatie tussen het bedrijfsleven, klokkenluiders en de NMa is hierop gebaseerd.

Noor Schreuder stelt dat de vertrouwelijkheid onder het regime van de Archiefwet net zo goed gewaarborgd kan worden als onder het huidige regime waar de neerslag nu onder valt. Voor overdracht kunnen er beperkingen worden gesteld aan de openbaarheid. Die kunnen door de NMa zelf worden gesteld. Daarnaast wordt er opgemerkt dat het belang over de jaren aan waarde verliest en dat de eerste archieven op zijn vroegst pas in 2018 moeten worden overgedragen.

De waarde van (delen van) de dossiers is uit historisch oogpunt groot. Het historisch belang is een blijvend belang, het belang van vertrouwelijkheid verloopt op den duur. Het volume is hierbij niet doorslaggevend.

Noor Schreuder verwijst naar de dossiers van de voormalige fusiecommissie van de Sociaal Economische Raad, die bewaard blijven. Ook de SER koos in eerste instantie voor vernietiging uit het oogpunt van de bescherming van gegevens. Uiteindelijk heeft men het historisch belang zwaar laten wegen en de dossiers voor bewaring bestemd.

Taakuitvoering:

De NMa neemt een besluit tot onderzoek naar aanleiding van klachten, tips en naar aanleiding van signalering door de NMa zelf. De NMa voert in dit kader monitoring van bedrijfstakken uit. De klachten of signaleringen worden getoetst aan de hand van een checklist waarmee wordt bekeken of een zaak verder onderzocht dient te worden. Criteria zijn de ernst van de overtreding, politieke of maatschappelijke gevoeligheid en prioriteit. De Raad van Bestuur neemt dan het uiteindelijke besluit tot onderzoek.

Indien er besloten wordt tot onderzoek volgt het onderzoekstraject en indien dit voldoende bewijs oplevert kan dat leiden tot een sanctiemaatregel. Zaken lopen vaak lange tijd, o.a. doordat bedrijven in bezwaar en beroep kunnen gaan.

Daarnaast bestaat het Clementietraject. Bedrijven melden soms zelf dat zij de Mededingingswet hebben overtreden en kunnen in dat geval vragen om verlaging of kwijtschelding van boetes. Ook in Clementiezaken is er een onderzoeksfase en een sanctiefase, met de mogelijkheid om in bezwaar of beroep te gaan

Dossiervorming:

Er zijn verschillende soorten dossiers:

- bedrijfsvoerings- en beleidsvoeringsdossiers
- dossiers betreffende door NMa geïnitieerd onderzoek naar een bepaalde bedrijfstak of sector. dit zijn onderzoeken van meer algemene aard en niet betreffende bepaalde bedrijven
- "Codata"dossiers met de gegevens die de energiebedrijven verplicht moeten inzenden
- dossiers betreffende de door NMA ingestelde onderzoeken, al dan niet na een tip, naar overtredingen van de Mededingingswetgeving door bepaalde (groep) bedrijven (een zogenoemd zaakdossier).

De eerste drie dossiertypen vormen geen onderdeel van de besproken handelingen. Zaakdossiers vormen ca 95% van alle dossiers binnen de NMa.

Een aantal dossiers van onderzoeken naar overtredingen is door ons bekeken op de inhoud. Voor alle zaken wordt een dossier aangemaakt.

Van in beslag genomen stukken, zoals bedrijfsadministratie, wordt een kopie gemaakt. Het betreft zowel papieren als digitale stukken, telefoon en pc-bestanden etc. Deze stukken bevinden zich niet in het dossier, maar op de `forensische' afdeling. .

Een zaakdossier bevat verschillende elementen, waarvan de belangrijkste zijn:

-correspondentie tussen NMa en betrokken bedrijven, met bijlagen waaronder jaarverslagen en accountantsverslagen, prijsopgaven en overige bedrijfsgegevens.

-verslagen van de ambtshandelingen (zoals bedrijfsbezoeken en gespreksverslagen)

-aanleiding van het onderzoek (tip,checklist), inclusief onderzoeksrapport

-officiële (bestuursrechtelijke) besluiten met daarin alle relevante informatie:

Het besluit bevat een beschrijving van de aanleiding van een onderzoek, de gegevens en een reconstructie van de feiten die zijn onderzocht, reconstructie van de initiatieven van de NMa en de reacties van de betrokken bedrijven, aard van overtreding, wijze van overtreding, etc. en tot slot het besluit van de NMa.

Volume:

Veel klachten/tips eindigen bij de toetsing en worden verder niet in behandeling genomen.

Deze dossiers bevatten slechts enkele stukken.

Zaakdossiers die wel deze fase doorkomen, zoals bijvoorbeeld de bouwfraudedossiers kunnen enkele meters per zaak in beslag nemen.

In de periode 1998-2006 is +/- 440 meter dynamisch archief en 178 semi-statisch archief (= definitief afgesloten zaken) gevormd. Hierin zijn niet de in beslag genomen bedrijfsadministraties begrepen.

Openbaarheid:

De NMa maakt haar besluiten middels een openbaar besluit bekend. Dit is een gekuiste versie van het besluit waarin alle vertrouwelijke informatie is weggelaten.

Alle neerslag die de NMa in het kader van een zaak verzameld, ontvangt of genereert is strikt vertrouwelijk. Dit komt mede voort uit de persoonsgebonden informatie binnen de bestanden, maar vooral uit de vertrouwensrelatie die de NMa dient te onderhouden met het bedrijfsleven en klokkenluiders. De NMa is voor het uitoefenen van haar toezichthoudende taak grotendeels afhankelijk van tipgevers en clementieaanvragen. Zonder de strikte waarborging van de vertrouwelijkheid zijn deze zaken niet mogelijk.

Bij het verwerken van de bevindingen is geconstateerd dat het verschil tussen een openbaar en vertrouwelijk besluit het 'strepen' van namen van natuurlijke personen is.

Conclusie

Het onderzoek in de dossiers heeft bij de vertegenwoordigers van het Nationaal Archief niet geleid tot een andere beoordeling van de waarde van de dossiers. De dossiers zouden geheel of gedeeltelijk bewaard moeten blijven. De vertegenwoordigster van de NMa ziet wél reden om de dossiers, m.u.v. de openbare besluiten, te vernietigen. Met betrekking tot handeling 200 kan zij wel meegaan in de argumentatie van het Nationaal Archief.

Het Nationaal Archief zal zijn standpunt over de bewaring van de dossiers en in relatie daarmee de openbaarheid in een brief aan de Raad van Bestuur van de NMa kenbaar maken.

Bijlage 2: Verslag Historisch Maatschappelijke Analyse met betrekking het beleidsterrein Economische mededinging en Industrieel eigendom

Historisch-maatschappelijke Analyse Mededingingsbeleid

Beleidsterrein:

Economische mededinging en Industrieel Eigendom

Deskundige:

Prof. dr. R.T. Griffiths

Prof. dr. Griffiths is als hoogleraar Economische en Sociale Geschiedenis werkzaam aan de universiteit Leiden. In het kader van zijn expertise internationale economische geschiedenis heeft hij verschillende publicaties op zijn naam staan met betrekking tot economische mededinging en kartelwetgeving.

Werkwijze:

Voorafgaand aan het onderzoek is de heer Griffiths het vragenformulier voor het HMA toegestuurd en heeft hij een samenvatting gekregen van context van het beleidsterrein zoals beschreven in het RIO Mededingingsbeleid 1946-1998.

Datum:

Op 4 oktober 2006 heeft een medewerker van het Nationaal Archief een bezoek gebracht aan de heer Griffiths in Leiden. Toen is aan de hand van het vragenformulier HMA gesproken over het beleidsterrein Mededinging.

Interviewer:

Ruud Yap

Historisch-maatschappelijke Analyse (HMA)

1. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan op het beleidsterrein, en wat is het belang daarvan?

Volgens de heer Griffiths zijn de ontwikkelingen binnen het beleidsterrein toe te schrijven aan een veranderende visie op mededinging. In de periode '35-'56 van de vorige eeuw gebruikte de Nederlandse regering mededinging voornamelijk als economische ordeningsmiddel. Men was een uitgesproken voorstander van kartelvorming wat gezien werd als een steunmiddel voor de Nederlandse economie.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog kwam van buitenaf kritiek op deze visie. De Amerikaanse kapitalistische economie en beleidsmakers waren uitgesproken tegen kartels en beperkingen op de mededinging. De Amerikanen probeerden dan ook in alle Europese landen antikartelwetgeving door te voeren en gebruikten hiervoor de *Lend-Lease* regeling en de Marshallhulp als instrumenten. Deze Amerikaanse druk resulteerde in de eerste generatie antikartelwetgeving.

Er bestond echter een groot verschil tussen het aannemen van wetten en het uitvoeren van beleid. Men zag grote verschillen in de kwaliteit van wetgeving tussen de Europese landen. Bovendien werd ondanks de nieuwe wetgeving nauwelijks actief opgetreden tegen kartels. Het Nederlandse beleid paste in dit beeld.

Na de oorlog was er sprake van een reconstructiebeleid. Landen moesten opnieuw opgebouwd worden, de bevolking groeide en de industrie was alom vertegenwoordigd. Europese regeringen vreesden dat de door de Amerikanen gewenste concurrentie hun industrie zou vernietigen. Kartels werden daarom wel toegestaan, want ze hadden volgens de Europese regeringen een functie: knowhow, toegang tot internationale markten en een beter inzicht in de economische ontwikkelingen. Rond de jaren zestig werd de wetgeving volgens de heer Griffiths strenger wat onder andere in 1956 resulteerde in de Wet Economische Mededinging. Dit kwam onder andere vanwege de toenemende

consumptie. In de jaren zestig ontstond er concurrentie aan de consumentenkant waardoor er weerstand kwam tegen kartels. Het was de eerste echte doorbraak in kartelwetgeving. In de jaren vijftig was het zo dat overal waar een kartel mogelijk was er een kartel gevonden kon worden. Het was een tijd waarin iedereen vond dat je gewoon moest industrialiseren. Maar in de jaren zestig werd de consument steeds belangrijker. Het arbeidsaandeel in het nationale inkomen steeg en de consument begon steeds kieskeuriger te worden. Men kreeg een bredere schaal van producten aangeleverd en de gebruikers van deze massa geproduceerde eindproducten wilden hun concurrentiekansen niet verpest zien worden door nationale of internationale kartels. Er kwam een scherpere wetgeving met als doel het breken van kartels in de groot- en kleinhandel. In de jaren zeventig begon de Europese Gemeenschap ook op te treden tegen kartels en zich te bemoeien met mededingingswetgeving.

In Nederland trad men echter laks op en bleef er een bepaalde tolerantie ten opzichte van kartels, waardoor de mededingingswetgeving verslaptte. De oliecrises en het wegvallen van markten deden het geloof in kartels als ordeningsinstrument weer groeien. De periode '57-'87 in Nederland werd gekenmerkt door een zekere mate van onverschilligheid ten opzichte van mededinging in het algemeen en kartels in het bijzonder.

In de jaren tachtig van de vorige eeuw begon men onder druk van de Europese Unie te werken aan een effectievere wetgeving en actievere beleidsuitvoering. Men besepte dat de eigen wetgeving achterliep op Europa en dat men het beleidsterrein dreigde te verliezen. Het was echter zo'n belangrijk beleidsterrein dat men dat niet wenste te verliezen door een onscherp beleid. De overheid wilde een wetgeving die zou lopen op de werkelijkheid. Het Nederlandse beleid werd al te lang gekenmerkt door een te grote discrepantie tussen wetgeving en realiteit. Deze motivatie en ommezwaai resulteerde in 1997 in de Mededingingswet en de instelling van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa). Nederland treedt sindsdien actiever op tegen kartels, zowel binnen Europa als binnen Nederland.

2. Welke gebeurtenissen / incidenten hebben plaatsgevonden, en in hoeverre zijn deze van belang geweest voor het beleidsterrein (en eventueel aanverwante beleidsterreinen)?

Als interessante gebeurtenis of wel ontwikkeling noemt de heer Griffiths het toenemende aantal fusies binnen het bedrijfsleven. Met betrekking tot mededingingsbeleid valt op dat er parallel met het actievere optreden tegen kartels een enorme groei van multinationals optreedt. Dit is een aparte ontwikkeling waarover de heer Griffiths nog geen onderzoek heeft gezien.

Het bijzondere karakter zit in het feit dat kartels in de loop van de jaren meer en meer verboden werden, terwijl fusies nauwelijks tot niet werden bekeken. Vooral de jaren zestig van de vorige eeuw zijn daarbij interessant. In die jaren vonden er veel fusies en plaats en het is onduidelijk in hoeverre de bedrijven die hier aan deelnamen zich binnen een kartelsector bevonden.

3. Welke individuen / groepen zijn van belang geweest op het beleidsterrein (en eventueel aanverwante beleidsterreinen) en waarom?

Deze vraag is volgens de heer Griffiths moeilijk te beantwoorden. Het is geen makkelijk beleidsterrein met betrekking tot onderzoek. Veel invloed werd uitgevoerd door de bedrijven zelf, waardoor individuele spelers en groepen slecht zichtbaar zijn.

Voor de overheidsactoren ligt dat anders. Naar aanleiding van enkele artikelen van de heer Griffiths kan bijvoorbeeld de voormalig minister van Economische Zaken (1952-1959) Jelle Zijlstra worden genoemd, architect van de Wet op Economische Mededinging van 1956. Daarnaast kunnen Dr. W.Ch.L. van der Grinten, voormalig plaatsvervangend voorzitter en lid van de Commissie Economische Mededinging (1958-1967) en voormalig minister van Economische Zaken Dr. G.J. Wijers onder wie de Mededingingswet tot stand kwam, genoemd worden.

4. Welke organisaties zijn van belang geweest op het beleidsterrein (en eventueel aanverwante beleidsterreinen) en waarom?

Hier moeten volgens de heer Griffiths wederom de bedrijven zelf genoemd worden. Met betrekking tot de overheid is het ministerie van Economische Zaken als primaire beleidsmaker van belang en na

1997 de Nederlandse Mededingingsautoriteit. Voor het optreden naar het buitenland toe is de afdeling Buitenlandse Economische Betrekkingen (BEB) eventueel van belang.

5. In hoeverre mag verwacht worden dat de informatie met betrekking tot de op grond van bovenvermelde vragen als belangrijk te kwalificeren onderwerpen alleen kan worden aangetroffen in de overheidsarchieven m.b.t. het beleidsterrein of dat deze wellicht ook elders te vinden is?

Met betrekking tot archieven legt de heer Griffiths de nadruk op de kartelregisters en karteldossiers die sinds de jaren vijftig van de vorige eeuw bij het ministerie werden bijgehouden.

De heer Griffiths heeft enkele van deze registers in samengevatte vorm kunnen inzien en zij vormen een onmisbare schakel binnen het onderzoek naar kartels en mededingingsbeleid. De kartelregisters worden sinds de WEM bijgehouden maar zijn nooit helemaal vrijgegeven omdat zij privé-informatie zouden bevatten. Daarnaast bestaan er van deze registers samenvattingen waarin onder andere een overzicht wordt gegeven van de kartelbedrijven, kartelproducten, de kartelmiddelen en -zeer belangrijk- de marktdekking.

Nog meer belang hecht de heer Griffiths aan karteldossiers waarin nog gedetailleerder op de kartels wordt ingegaan: wat waren de reglementen binnen een kartel, wie waren de partners en wat waren de problemen? De kartelregisters worden door de heer Griffiths als absoluut minimum gezien voor degelijk onderzoek naar kartels en mededinging.

Ook moet er aandacht besteed worden aan de ambtenarenverslagen van de bovengenoemde bestanden en van het overleg op Europees niveau. Deze verslagen geven weer wat er in de Nederlandse en Europese dossiers op het gebied van mededingingsbeleid staat en kennen vaak minder beperkingen. Zo kennen officiële stukken van de EU een beperking van dertig jaar, terwijl de ambtenarenverslagen al na twintig jaar worden vrijgegeven.

Volgens de heer Griffiths is het belangrijk dat ook de context van het beleid bewaard wordt. Zuiver alleen de beleidstukken bewaren is vooral op het gebied van mededingingsbeleid niet voldoende. Daarvoor zit er te veel discrepantie tussen de formele wetgeving, de uitvoering en de aard van het kartelfenomeen. Het zijn drie dingen die uit elkaar liggen. Je hebt vaak de wetgeving en de retoriek, die heel braaf zijn en daarnaast het optreden tegen kartels die een probleem vormen. Alleen als je met de drie eerder genoemde groepen werkt, kan je in de toekomst als historicus iets zeggen over kartels of mededingingswetgeving.

6. In hoeverre is het noodzakelijk om nog andere deskundigen over deelaspecten van het beleidsterrein te raadplegen en wie zou daar het beste voor benaderd kunnen worden?

Kartels zijn per definitie geheim en veel informatie kan alleen van insiders komen. Buiten wetenschappelijke deskundigen zou het bedrijfsleven informatie kunnen leveren. Dat is echter, gezien het karakter van het onderwerp, volgens de heer Griffiths een vruchteloze zaak.

7. Is er eventueel nader (literatuur-) onderzoek noodzakelijk?

Eventueel kunnen nog geraadpleegd worden:

- W. Asbeek Brusse en R.T. Griffiths, 'Early Cartel Legislation and Cartel Policy in the Netherlands', in: *Acta Politica. International Journal of Political Science* 32 (Amsterdam 1997).
- W. Asbeek en R.T. Griffiths, 'Paradise Lost or Paradise Regained? Cartel Policy and Cartel Legislation in the Netherlands', in: S. Martin ed., *Competition Policies in Europe* (Amsterdam 1998).
- Kurt Rudolf Mirow en Harry Mauer, *Webs of Power: International Cartels and the World Economy* (Boston 1982).

Vragenformulier Historisch-Maatschappelijke Analyse (HMA)

1) Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan op het beleidsterrein, en wat is het belang daarvan?
2) Welke gebeurtenissen / incidenten hebben plaatsgevonden, en in hoeverre zijn deze van belang geweest voor het beleidsterrein (en eventueel aanverwante beleidsterreinen)?
3) Welke individuen / groepen zijn van belang geweest op het beleidsterrein (en eventueel aanverwante beleidsterreinen) en waarom?
4) Welke organisaties zijn van belang geweest op het beleidsterrein (en eventueel aanverwante beleidsterreinen) en waarom?
5) In hoeverre mag verwacht worden dat de informatie met betrekking tot de op grond van bovenvermelde vragen als belangrijk te kwalificeren onderwerpen alleen kan worden aangetroffen in de overheidsarchieven m.b.t. het beleidsterrein of dat deze wellicht ook elders te vinden is?
6) In hoeverre is het noodzakelijk om nog andere deskundigen over deelaspecten van het beleidsterrein te raadplegen en wie zou daar het beste voor benaderd kunnen worden?
7) Is er eventueel nader (literatuur-)onderzoek noodzakelijk?